

Fractie Bedrijven Waterschap Rivierenland  
Bas de Peuter Email: [B.de.Peuter@wsrl.nl](mailto:B.de.Peuter@wsrl.nl)

Aan : Het College van Dijkgraaf en Heemraden WSRL  
De Blomboogerd 1  
4003 BX **TIEL**

Ref.: 22.07.13.03

Betreft : Inkoopbeleid en aanbesteding  
Ex. Art.4.5. RvO

Almkerk, 13 juli 2022

Geacht College van Dijkgraaf en Heemraden,

Voor onze ondernemers is het inkoopbeleid van o.m. waterschappen belangrijk om hun producten en diensten aan te bieden. Met ondernemerschap kunnen ze bijdragen aan de publieke doelen van ook het waterschap Rivierenland.

Het inkoopproces is daarmee een belangrijk proces en ook ons waterschap koopt jaarlijks voor miljoenen euro's in. Van maaibestekken, baggerwerk, bouw-en renovatie van RWZI's, adviesdiensten etc.etc.

Daarbij wordt vaak ingezet op realisatie van (neven)doelen op het gebied van duurzaamheid, energietransitie en arbeidsparticipatie.

Een goed inkoopproces, op basis van dialoog tussen markt en overheid draagt daaraan bij en kan ook vervelende neveneffecten als gevolg van langere levertijden en stijgende prijzen voorkomen. Ondanks deze belangen zien we in de praktijk dat het bedrijfsleven toch knelpunten en ergenissen ervaren. Hogere tenderkosten, onduidelijkheid over criteria, cluster in opdrachten, veelal op laagste prijs inkopen, gebrek aan dialoog met de markt en te veel aandacht voor de juridische kant, wat veelal ten koste gaat van samenwerking, innovatie en doelmatigheid. Daarnaast zijn met name de gunnings-en referentie-eisen, die door het waterschap aan sommige opdrachten worden opgelegd voor veel mkb-ondernemers een doorn in het oog.

-Het stellen van geschiktheidseisen is logisch en volstrekt legitiem. Ziet u mogelijkheden om deze eisen niet onnodig strikt en complex te maken en proportioneel om potentiële inschrijvers niet bij voorbaat uit te sluiten van mededinging, terwijl zij op zichzelf goed in staan zijn om een opdracht uit te voeren?

-Bent U het eens dat ook waterschappen nieuwkomers in het MKB-kansen moet bieden zich te bewijzen en zo ja, hoe denkt U dit binnen het huidige aanbestedingsbesluit te praktiseren?

-Een referentieopdracht moet uiteraard vergelijkbaar zijn met de opdracht die het voorwerp is van aanbesteding. Waarom wordt het opknippen van referentie-eisen in kleinere stukken en ook per onderdeel een referentie te vragen in de praktijk nagenoeg niet toegepast?

-Doorgaans worden er verschillende referentieopdrachten gevraagd binnen een aanbesteding. Dit kan disproportioneel zijn. Ziet u mogelijkheden om binnen het huidige aanbestedingsbeleid, meer mogelijkheden te bieden aan het MKB, gelet op het feit de bekwaamheid van de inschrijver uitstekend kan blijken aan de hand van één concrete opdracht?

-Wij constateren dat binnen waterschap Rivierenland veelal met vertrouwde partijen samengewerkt wordt en waar al meerdere keren eerder mee is gewerkt. Hierdoor wordt een grote groep innovatieve en betrouwbare bedrijven de toegang tot waterschapsopdrachten ontzegd. Dit kan een gezonde marktwerking te niet doen, maar ondermijnt ook een scherp financieel inkoopbeleid. Onderschrijft U dit en zo ja, hoe denkt U daar meer flexibiliteit in te betrachten?

Ref.: 22.07.13.03 blad 02

-Bent U bereid het vigerend aanbestedingsbeleid op korte termijn in heroverweging te nemen en te duiden in de context van het huidig economisch tijdsgewricht, de ontwrichting in de arbeidsmarkt, supply chain , exorbitante prijsstijgingen en mondiale ontwikkelingen, mede gelet op het feit bij vaststelling huidig aanbestedingsbeleid nagenoeg geen rekening is gehouden met de toen niet te voorziene huidige ontwikkelingen. Ook binnen het waterschap Rivierenland dient soms de enige constante, de verandering te zijn.

Mogen wij vernemen.

Met vriendelijke groet,

Namens  
Fractie Bedrijven W.S.R.L

Bas de Peuter

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bas de Peuter', with a horizontal line underneath.